

ISSN 1605-2404

# 中華民國 太平洋企業論壇簡訊

12 月號  
2010年12月出刊

發行所：太平洋經濟合作理事會中華民國委員會 創刊日期：民國八十五年一月  
 發行人：辜濂松 總編輯：洪德生 主編：吳福成 執行編輯：黃暖婷  
 地址：台北市德惠街16-8號7樓 電話：(02)2586-5000 傳真：(02)2594-6528  
 PECC 網址：<http://www.pecc.org> CTPECC 網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>



國內  
郵資已付

本月  
焦點

## 美國參與「亞太區域經濟整合」的策略

■ 詹滿容

亞太地區的經濟整合刻正面臨前所未有的遽變，無論在成員的多寡、合作的範疇、遊戲的規則、以及策略的佈局上，皆有所區隔，並且也持續在動盪與演變中。本論文將探討美國貿易政策的重要演進與現況，當前美國對於亞太地區的經濟整合之不同理念與模式之回應與佈局，並分析美國參與亞太區域經濟整合的選項、動機、成功機遇與阻礙挑戰。

### ● 美國貿易政策的辯論與思考邏輯

自美國建國以來，開國元老便對於政府在對外貿易政策制定上的角色，爭辯不已，影響深遠。大體上，美國對於貿易政策的立場可區分為三種不同的基調，包括：保護主義（Protectionism）、自由貿易（Free Trade）、貿易控管（Managed Trade）。儘管美國在參與國際組織時經常朗誦

「自由貿易」的高調，但是在政策執行面上，無論是在多邊體系的WTO、複邊體系的NAFTA或APEC、或是單邊的「保護主義」措施，皆堅持以美國貿易政策的思維邏輯，推動「貿易控管」的事實。

（接下頁）



### 本期重要內容

- ◎ 美國參與「亞太區域經濟整合」的策略
- ◎ 2010年國際與亞太區域經貿情勢綜覽
- ◎ 2010年第四場太平洋企業論壇紀實：全球恐怖主義、經濟局勢與亞太區域合作
- ◎ 「2011年亞太區域情勢前瞻」：東海大學政治學系
- ◎ 由切爾基佐夫斯基市場關閉事件看俄中貿易的潛在問題

二次大戰後，美國以經濟、政治、軍事超強地位，開始致力於多邊國際體系的建構，包括世界銀行（World Bank）、國際貨幣基金（International Monetary Fund）以及國際貿易組織（International Trade Organization；ITO）。但是由於國會的共和黨強力反對，美國因此放棄ITO的建立，即便是後來的民主黨多數之國會，亦未同意美國參與ITO。美國退而求其次，簽署了以23國為主軸的「關稅與貿易總則：GATT」，於1948年正式生效。在GATT，美國進行了多回合的談判，認為多邊談判符合美國的經濟利益，並且促成了全球貿易自由化的顯要結果。美國藉由多邊的談判，要求互惠的原則，並將GATT正式轉為具有爭端解決拘束力的世界貿易組織（World Trade Organization；WTO）。目前，由於多哈回合談判的停擺，全球貿易自由化的步調裹足不前，因此，美國強化以「競爭式的自由化（Competitive Liberalization）」策略，將多邊、複邊、與雙邊，佐以單邊的貿易報復手段，可以交互運用，伸縮自如。

由於WTO一百五十多個成員的談判，曠日費時，區域自由貿易組織自然較易於達成協議。除了經濟的利益之外，區域自由貿易協定可以因經濟的合作，化解政治與外交的緊張，並增進友好的同盟關係，因此區域主義的建構有國家安全的意涵。美國因歐盟阻礙烏拉圭回合的啟動，一反當初對於區域主義的保留，以「競爭式自由化」的策略，大肆推動與以色列、加拿大的自由貿易談判，果然促使歐盟同意參與烏拉圭回合談判。1980年代後期，烏拉圭回合談判形成僵局時，美國便啟動北美自由貿易區（NAFTA）。美國國會在NAFTA談判時賦予總統快速程序（fast track），APEC也層級提升，1993年烏拉圭回合談判前夕，美國假西雅圖主辦了第一次APEC非正式領袖會議，彰顯若烏拉圭回合談判一旦破裂，美國仍有其他的可行方案。果然，歐盟在烏拉圭回合談判時，異常地合作，促成了該回合的圓滿結果。

美國一向傾向雙邊主義，原本對於他國啟動的多邊架構缺乏興趣，加上1991年蘇聯瓦解後，美

國外交政策的主軸集中在支持和平的政權移轉，以及中東的和談，亞洲並非美國的外交重心。後來，在美國國務卿James Baker的認知上，APEC可成為區域與全球自由化的推手，並且在美日貿易戰火頻頻之時，APEC可以箝制日本的對外開放政策。美國藉由APEC之能量，在WTO推動資訊科技協定（ITA），可謂是「競爭式自由化」的最成功案例。美國食髓知味，進而在APEC強行推動「先期自願性部門別自由化（Early Voluntary Sectoral Liberalization; EVSL）」的倡議，準備在WTO競技場上，再次得分。不料日本因農漁業的議題，與美國及加拿大針鋒相對，並反目成仇，甚至在WTO的辯論中將該案——亦即「EVSL轉換ATI（Advanced Tariff Initiative；先進關稅倡議）」加以封殺出局。美國自從八〇年代後期以來，由於貿易赤字的惡化，促使華府透過正式與非正式管道，積極從事雙邊自由貿易協定的談判可能；首先對澳洲、紐西蘭，再對東協、南韓與日本探詢可行性。至於九〇年代初期醞釀中的東協區域論壇（ARF），美國則告示渠意圖乃在於以美國為主軸（hub），東協為扇瓣（spoke in the fan）的雙邊機制，串聯成多邊體系。

在單邊主義的行動上，1998年的貿易與競爭法案（The Omnibus Trade & Competitiveness Act of 1988）授予美國貿易總署（USTR）執行「301條款」及「超級301條款（Super 301）」的權責。「超級301條款」是一個極具強悍、挑逗性的單邊措施，用來辨認並杯葛他國「不公平貿易」的武器。

## ● 美國參與「亞太區域經濟整合」策略的選項、動機與佈局

美國表面上對於「東協加三」給予冷處理，但是事實上卻憂心忡忡、積極佈局。美國除了在軍事戰略上，繼續強化與日本、南韓、菲律賓、澳洲、新加坡、泰國、印度等各不同形式的合作關係；在經濟面向，也於2002年倡議 EAI (Enterprise of ASEAN Initiative)，期與東協各國個別進行雙邊會談，並於美星自由貿易協定下設立資源整合方案

(Integrated Sourcing Initiative; ISI)，以尋求降低風險，確保美國之經濟利益，並協助提高東協國家企業生產、分配與協調能力。美國也於2009年將中美「經濟對話」提升至「經濟與戰略對話」，象徵了希拉蕊堅持外交體系與經貿體系的並列，外交與經濟的整合戰略思維。美國與新加坡、韓國簽署了自由貿易協定，但是由於美國國會並未更新總統的貿易促進授權，美韓自由貿易協定也因此尚未在國會審核。

近幾年來，美國連同其他G7國家，企圖在G20場合對中國的貿易盈餘施壓，並敦促人民幣升值。美國亦聯合歐盟，要脅中國對紡織產品自我設限後，也有食品衛生、玩具品質等的回收爭議，並有針對中國控訴最多的反傾銷案例，不承認中國的市場經濟地位，更有史無前例的反補貼控告等，皆顯示中美貿易衝突的增溫，仍方興未艾，暗流洶湧。換句話說，除了東亞諸國根據經濟上的「成本效益」分析，決定其整合深淺以及組織的形式以外，美國最後會採取什麼樣的因應策略與措施來「平衡」日益高漲的東亞區域主義，也將成為關鍵因

素。歐巴馬政府對於金融危機以來的復甦，深知亞洲的高成長率是美國外銷成倍擴展、增加外來投資、創造就業機會不可或缺的版圖。因此，美國將會繼續強化雙邊貿易談判，並將美韓自由貿易區釐定為明年的首要任務。

中國大陸經濟的崛起，加上成為WTO的成員，以及與東協自由貿易區的形成，帶來東亞經濟的繁榮。當美中在貿易赤字與人民幣升值有所糾紛爭議之時，東協往往採取不予評論之基調，因為他們是對中國貿易盈餘的受患者。然而，隨著國力的增長，軍備的強化，中國大陸在東海與南海的強硬態勢，亦增添東亞各國對於「中國崛起」的矛盾情結。東亞各國認為美國參與東亞高峰會（East Asian Summit, EAS），可以平衡中國的氣焰，美國亦感欣喜，並立即回應將接受邀請，由希拉蕊國務卿參與今年的EAS，而明年再由歐巴馬總統參加。

此外，美國也宣佈參加跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定（Trans-Pacific Partnership Agreement, TPP）的談判。但是除非成員不斷的擴張，美國參

美國與TPP成員與考慮加入成員的經貿關係

	自美國進口 (2009年)	出口至美國 (2009年)	於美國貿易排名	美國對外投資 (2008年)	對美國投資 (2008年)
會員國					
汶萊	100	42	152	26	13
智利	9,400	600	31	12,600	353
紐西蘭	2,200	2,600	55	5,300	1,100
新加坡	22,300	15,700	13	106,500	12,700
談判夥伴					
澳洲	19,600	800	22	88,500	64,300
馬來西亞	10,400	23,300	18	13,300	395
秘魯	4,900	4,200	43	8,500	---
越南 (暫為associate member)	3,100	12,300	30	473	6
已表態考慮加入國					
加拿大	205,000	225,000	1	227,300	221,900
日本	51,000	96,000	4	79,200	259,600
菲律賓	6,000	7,000	34	5,900	21
台灣	18,000	28,000	10	16,600	3,900

資料來源：美國USTR網站。進出口與投資金額單位：百萬美元。  
備註：美國屬於「談判夥伴國」

與TPP的實質經濟效益有限，如上表所顯示，TPP目前的成員與美國的經貿關係仍然有限。

但是美國參與TPP談判有一些正面的意義：

1. 可以防範美國在亞洲的經濟整合中被邊緣化；
2. 可以興起範美國仍熱衷於跨太平洋區域經濟整合的示範作用，而TPP也有破解排他性「東協加三」之護身符的作用；
3. 標榜高品質的TPP 可以將美國的藍（代表勞工）、綠（代表環保）議題帶入，日後可以在多邊體制下，繼續發揮；
4. TPP所營造的氛圍可以推動經貿上「競爭式的開放」（competitive liberalization），並落實外交上的「前進佈局」（forward deployment）。

無可諱言地，TPP的談判中，仍然充滿了變數。農業、服務業、以及藍綠議題皆為高難度議題，加上越南與秘魯的經濟是否得以承受高品質的自由貿易協定，相當受其他成員的質疑。

美國在亞洲為主軸的EAS中，到底是賓客，難以喧賓奪主，最多僅能調適接納。但是，在明年美國主導的APEC中，則仍大有可為。由此可見，美國與APEC經濟體的經貿關係非常密切，美國倘在APEC架構中推動亞太自由貿易區（Free Trade Area of Asia Pacific, FTAAP），將是當前區域經濟整合中的首選。

## ● 美國參與策略的機遇與挑戰

美國交互運用單邊、雙邊、複邊、多邊貿易政策是傳承「競爭式的開放」（competitive liberalization）戰略思維，並由希拉蕊國務卿延伸歐巴馬政府外交上的「前進佈局」（forward deployment）策略，以推動參與亞太區域經濟整合。此戰略政策應有相當成功的機遇：

- （一）向亞洲國家傳遞正面的訊息：美國向亞洲強調歐巴馬政府重視亞洲、關心亞洲事務、持續交往，而且要擴大交流合作。
- （二）強化美國在亞太盟邦關係：強調美與日韓兩國關係是亞洲政策的基石，延續美日安全同盟關係，並持續與南韓合作共商解決北韓問題的辦法。

（三）改善與印尼及東協國家的關係：藉由歐巴馬與希拉蕊分道訪問印尼之行，間接強調美國新政府欲與回教世界和平共處的理念；藉由訪問東協秘書處（位於印尼雅加達），強調美國不希望從東亞地區缺席，並將積極與東協合作。

（四）增進與中國友好合作關係：刻意迴避民主人權議題，強調於全球層次的實質議題上加強合作，包括因應全球經濟危機、全球氣候變遷；強調美中雙邊關係的緊密程度，訴請中國持續保有並增購美國公債，確認「美中戰略對話機制」持續進行，並提高「美中戰略經濟對話機制」的層級，明確表達與中國間的「戰略夥伴之合作關係」。

（五）形塑美國的亞太政策：「連結日韓、親近東協、拉攏中國」。

而美國當前的策略挑戰則包括：

- （一）美國的經濟復甦緩慢，保護主義甚囂塵上：歐巴馬政府承接財政的困境，所主張推動的健保改革與金融體系改革引爆了許多反彈，甚至有茶黨的成立，與歐巴馬的民主黨陣營，格格不入。期中選舉後，共和黨與茶黨勢力增強，歐巴馬參與亞太區域經濟整合策略難免受阻延宕，或將有所調整。
- （二）美國國會尚未更新總統貿易授權法案（TPA）：一旦TPA遲遲未決，貿易夥伴不論在雙邊、複邊、多邊的體系下，皆無意願認真地繼續與美國談判，歐巴馬將可能成為不得落實政策的「跛腳鴨」總統。
- （三）美國與亞洲的外交與經貿關係仍然錯綜複雜：當前的貿易平衡、貨幣戰爭、海軍勢力的較量與威嚇、北韓問題的六方會談、領土爭議、民主人權議題等經貿與外交關係，因不同的時空、溝通形式、象徵動作等，仍然充斥玄機，一發難以收拾，美國是否能如願備受歡迎地參與區域經濟整合，仍有許多變數，尚待謹慎處理，步步為營。

（作者為淡江大學美洲研究所助理教授）



# 2010國際與亞太區域 經貿情勢綜覽

■ 吳德鳳

2010年已進入尾聲，回顧這一年的國際與亞太區域經貿情勢，可說是關鍵且饒具意義的一年。

## ● WTO杜哈回合談判迫在眉睫

2010年，杜哈回合(DDA)談判已邁入第10年，距離2011年底達成結論的預定目標，僅剩一年光景。為求早日促成杜哈回合談判獲致具體成果，且注入更多動能，WTO秘書長拉米(Pascal Lamy)曾呼籲各國領袖藉由各種場合釋出更多善意，以承諾完成談判之準備。

歷經這一年的諮詢與磋商，代表小農集團糧食進口國的十國集團(G-10)在農業政策改革議題上已釋出善意；代表農業出口國的凱因斯集團亦求在農業議題上能達到實質成果，且在服務貿易、工業產品的談判模式上有所折衝；甚至在歐盟與印度主導下，美國、中國大陸、巴西等20餘國亦召開數次腦力激盪會議，以期交換意見、尋求共識。如今，在時間壓力下，拉米已訂出工作時程表，此後的密集會議，不僅將以主席主導模式進行討論，更期盼在2011年第一季前，完成各議題的談判文件草案，進而早日促成全體通過。2011年，此一談判的最後期限，相信各集團必將把握此一「機會之窗」。

## ● G-20高峰會勾勒區域藍圖

因應2008年全球金融危機，G-20首次召開高峰會，討論克服金融危機之方案。2010年6月與11月，分別在多倫多與首爾召開第4次與第5次高峰會。擁有全球80%GDP的G-20國家，在首爾高峰會中達成各國同意避免匯率競爭性貶值與解決貿易不平衡的共識。同時，各國亦承諾執行銀行資本監管制度，致力進行金融改革，且在支持儘早完成杜哈回合談判之下，承諾在2013年前不會設置新的貿易與投資壁壘。然而，中美之間的匯率與貿易爭議，對2011年來說，仍將充滿變數，甚至目前金融秩序的整修與因應未來多元局勢之挑戰，都將考驗著第6次G-20主辦國的法國。

## ● APEC達到茂物目標第一階段

承繼1994年由APEC領袖們所擬定之「茂物目標」，工業化會員體與開發中會員體分別於2010年與2020年達成貿易與投資自由開放的目標，2010年正值工業化經濟體達成茂物目標的期限。

為此，除了美、加、日、澳、紐等5個工業化經濟體外，星、港、智、秘、墨、韓、馬，以及我國等8國亦以開發中經濟體身分加入茂物目標檢視行列。

檢視成果，APEC會員間的平均關稅已從1996年的8.2%，至2008年已下降為5.4%，低於全球的10.4%；APEC區域的GDP成長概況，其貨品與服務總出口比例從1994年的15.7%上升至2008年的26.5%。種種數據顯示，APEC已成為全球成長最快、最有效開放的區域。無可諱言的，APEC在貿易、投資、便捷化，以及經濟暨技術合作等方面已有重大的進展，然APEC領袖們亦承認會員們仍需持續努力，以期降低更多的貿易、投資障礙，促進貨品、服務與資本的更自由流動，企盼在下一個目標年—2020年，展現更亮眼的佳績。

## ● APEC勾勒可行路徑啟動FTAAP

2010年APEC領袖宣言中揭示「橫濱願景」，其中對區域經濟整合(REI)進一步勾勒出具體之「經濟整合共同體(Economically-integrated integrated community)」願景，並且對於APEC的長程目標—建構FTAAP，設定出可行路徑。

基本上，APEC已達成共識，將在現有的區域發展基礎上推動FTAAP，亦即東協加三、東協加六，以及TPP。換言之，APEC作為亞太區域主義發展之重鎮，不僅將持續扮演經濟合作之平台，在企業敦促下，未來將致力尋求達成亞太自由貿易區之可行性。

## ● 東協對話機制再次擴大

1997年金融風暴發生後，東協啟動與中日韓三個鄰近國家的ASEAN+3合作機制。此機制推動至今，合作範疇已廣泛擴大，組織架構亦即為健全，涵蓋安全、政治、經濟、社會、文化、金融貨幣、能源、勞工、科技、疾病、青年、婦女等領域。每年定期召開高峰會、部長會議，以及多項次級會議。2010年3月，作為區域外匯儲備機制的「清邁倡議多邊化」正式生效，此後，當有國家遭遇國際收支等困境時，此機制可扮演提供金融支援的關鍵角色。

新納入澳、紐、印度三國之ASEAN+6對話機制則自2005年起定期召開東亞高峰會(EAS)後，至今除了持續研擬形塑「東亞綜合經濟夥伴

(CEPEA)」之可行性外，亦積極推動深化區域整合，強化彼此對話機會。2010年7月EAS的外長會議，則進一步對有意參加EAS的美國、俄羅斯表示歡迎。2011年，美俄的加入，會對ASEAN+6與CEPEA進程有何影響，值得持續觀察。

### ● TPP成員擴大

2005年正式成型的TPP，原僅有智利、紐西蘭、新加坡、汶萊等4國，目標在2015年前將關稅降至0%（智利則可延至2017年）。在開放加入條款的適用下，如今已有5個國家包括美國、澳洲、馬來西亞、秘魯，以及越南，完成第4回合的擴大談判，且談判團體高達24個。TPP定位為高品質FTA，預計在2011年進行6次談判，並期待於11月

的第10回合談判中，能獲致具體成果。

### ● 前瞻2011年

2010年，國際與亞太區域經貿情勢，已呈現百花齊放的情景，2011年在美國積極參與亞太事務下，勢必會展現更為突出的成果。DDA談判的完成期限、APEC 2011年的主辦國、TPP談判的目標年，以及EAS擴大成8個成員，都將是美國大放光芒的重要場域與時機。然各項發展究竟能否開花結果，亦將考驗美國的強權角色。此外，中國、日本、俄羅斯，甚至印度、南北韓的態度與作為，亦是影響區域發展與值得觀察的重要標的。

（本文作者為台經院國際處助理研究員）

## 區域 政經

# 2010年第四場太平洋企業論壇紀實： 全球恐怖主義、經濟局勢與亞太區域合作

■ 黃富娟、許峻賓

2010年對於亞太地區而言，是局勢瞬息萬變的一年。美中兩強在亞太區域安全上各自的合縱連橫之勢隱隱成形，此外亞太地區諸多國家境內亦面臨恐怖主義的威脅，凡此皆使得恐怖主義與區域安全合作，成為各方關注的議題。

在經濟局勢方面，自席捲全球的金融海嘯發生之後，「金融監理」、「貨幣與匯率政策」、「貿易自由化」、「保護主義」便成為大家朗朗上口的討論話題，而對於各國政府來說，這些財經政策的收放目的不外乎是在促進商業活動、刺激投資並試圖製造就業機會的同時，也避免重蹈債務與不良資產拖垮實質經濟活動的覆轍。然而現在世界各國經貿往來甚為頻繁，財經政策也會對彼此造成影響，近來美國的QE2政策與G20對於匯率與國際金融體系安排的討論，即為明證；如何取得箇中平衡，著實考驗眾人的智慧。

因此，太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）特別與政治大學國際事務學院合辦年度第四場「太平洋企業論壇」，在歲末年終，亞太地區政經重大事件頻傳之際，邀集知名專家學者集聚一堂，共同討論相關重要議題最新的趨勢與發展，希望能充分瞭解各界觀點，並對我國未來區域政經的定位與方向提出建言。

### ● 場次一：全球恐怖主義與亞太安全合作

#### ◎ 國家政策研究基金會唐開太副執行長：恐怖主義由傳統安全走向非傳統安全

國政基金會唐開太副執行長在論壇一開始，即指出恐怖主義是屬於傳統安全領域，但其與經濟發展和全球恐怖主義的區域合作，卻是從傳統走向非傳統安全領域的議題。自2001年起，美國開始在全球積極打擊恐怖主義行動，直到美國自伊拉克撤軍之後，反恐似乎面臨了轉型的問題。若從亞太區域情勢的發展來看，美國對於亞太區域的扇形安全結構，以及美日韓等國之間複雜的區域合作關係，也都在今年兩韓天安艦事件和延坪島事件之後，面臨新的轉折。

#### ◎ 政大國際關係研究中心嚴震生主任：恐怖主義的類型、目標與發展趨勢

政大國關中心嚴震生主任闡述了恐怖主義的類型、目標與發展趨勢。若從類型來區分，恐怖主義可初步分為國際與國內層次，前者即是無國界的全球恐怖主義，而國內層次的恐怖主義，又可區分為：1）1970年代以特定訴求為主的恐怖主義；2）國內叛軍的恐怖主義或是分離主義的恐怖主義，例如獅子山共和國叛軍、西班牙巴斯克分離主義組織「巴斯克祖國自由黨（ETA）」；3）國



國政基金會唐開太副  
執行長



政大國關中心嚴震生主任



佛光大學公共事務系張中  
勇主任



政大外交系李明教授

家恐怖主義，例如1970年代拉丁美洲的威權政體等。

從恐怖主義的目標來看，假如目標明確，如秘魯的「光明之路」，那麼造成的傷害就會較低；但若如北愛爾蘭的「愛爾蘭共和軍（IRA）」這種目標不明確的恐怖主義組織，恐怖性就會提高。晚近還有一種「國家贊助的恐怖主義（state-sponsored terrorism）」，例如北韓或是蘇丹協助藏匿賓拉登，也算是一種國家贊助之恐怖主義形式。

目前國際發展趨勢中，較為人擔憂的是跨越國界的恐怖主義，特別是此等恐怖主義是否將因獲致如洗錢、跨國串連等外援，而導致其日益壯大的問題。因此，美國在非洲各地相繼成立反恐協調中心，希望藉此增加防衛力、減少恐怖主義對非洲地區的滲透。

### ◎ 政治大學外交學系李明教授：恐怖主義是二十一世紀的政治瘟疫

政大外交系李明教授提出：恐怖主義是一種理念，一種相信使用暴力可以迫使敵人屈服的想法，具有強烈的政治含義，並與人類衝突始終相伴；其形式則包括槍殺、綁架、暴力使用等，造成人民與物資的破壞與傷亡甚鉅。

福山曾說冷戰結束就是資本主義戰勝，但他並未遇見到恐怖主義讓許多國家不能穩定發展的時代，因此恐怖主義是二十一世紀的政治瘟疫。目前可查詢到的恐怖主義組織已高達一千餘個，最重要的是基地的賓拉登。北韓則是國家恐怖主義的最佳範例：在停戰線之間，北韓經常採取高壓手段對付經由鴨綠江投奔南韓以尋求自由的人士，對於人權與南韓的暴力威脅甚為嚴重。

1960年代至1980年代是傳統恐怖主義的高峰期，比較傳統恐怖主義與現代恐怖主義，可歸納如下：

傳統恐怖主義 (1960 年代至 1980 年代)	現代恐怖主義 (2001 年以後)
偶發的	常態的，如訴諸分離主義的車臣
殺傷力低	殺傷力高，如日本沙林毒氣事件
在已開發國家，一國境內	在全球範疇之內，跨國聯結
少數人為主	大規模且非歧視性的對象
為了贖金或贖人	理由很多，諸如價值理念不同、文明衝突等都在其列
社會渲染力較小	透過媒體讓全世界共同感受恐怖心理，渲染力很大
對國家的一種挑釁	一種戰爭

### ◎ 佛光大學公共事務學系張中勇主任：恐怖主義對全球與區域社會造成嚴重影響

佛光大學公共事務系張中勇主任認為全球恐怖主義有下列最新發展趨勢：1) 自殺炸彈客有增加的趨勢。2) 攻擊標的已轉為軟目標，不再是攻擊民航機、軍事基地等交通與軍事要塞。3) 恐怖主義已經走向本土化。有些攻擊者甚至已經是地方公民或是第二代移民，而非傳統由境外移入的恐怖主義。4) 恐怖主義行動利用外圍的非政府組織（NGO）和慈善團體進行運作，並募集資金。

其次，恐怖主義對於亞太區域運輸、出入境與檢疫制度的影響也很深遠。九一一已造成國際航空很大的震撼，而隨著檢驗程序與檢疫制度的日益嚴謹繁複，恐怖主義運作的方式也日新月異，調適性非常地強。然而目前航站的安全抽驗比例只有3~5%，若增加抽驗比例，將嚴重影響航空運作。此外，部分國家也擔心海上安全攻擊，如新加坡做為海港都市，即十分擔憂高爆裂物的恐怖主義，而前幾年美國推動的貨櫃倡議也據此而來；若恐怖主義鎖定攻擊海底電纜與衛星供應站，將造成社會更巨大的損失。





淡江美洲所詹滿容助理教授



政大外交系盧業中助理教授



政大國際事務學院鄧中堅院長



經濟部徐純芳參事

如果防治恐怖主義的相關措施與程序過於繁複，將造成企業與組織營運成本的增加，影響正常貿易和發展，使得社會付出高額成本。因此，如何在兩者之間取得平衡是為關鍵。目前亞太區域合作的人類安全和綜合性合作，係將安全領域擴大到其他安全層次，例如「禁止核武擴散條約（Nuclear Non-Proliferation Treaty）」、「亞太安全合作理事會（CSCAP）」的綜合性安全，以及目前APEC推動的「反恐任務小組（CTTF）」和「確保APEC貿易安全（STAR）」等國際合作倡議，皆是最佳範例。未來掌握恐怖主義的金錢流向，斷絕恐怖主義的金融來源，將是重要的抑制方式。

#### ◎ 淡江大學美洲研究所詹滿容助理教授：不同主體與層次有不同反恐關切與實踐

淡江大學美研所詹滿容助理教授指出，後九一一時期，大家對於恐怖主義的緣起、解決方案與傳統戰爭等議題展開激烈辯論，也顛覆了傳統對於恐怖主義的看法。目前具體的國際反恐措施包括：強烈譴責、共同宣示殲滅、檢討恐怖主義的深層成因（root-caused terrorism）、檢視貿易與運輸、推動STAR倡議。

2001年開始，美國要求將反恐議題帶入APEC討論。在布希總統時代的美國國土安全政策中，以滲透隱私權的方式來達到國土安全的防禦。雙邊層面上，美國國務院透過防止核武擴散、摧毀核武、反洗錢等外交政策與途徑來強化反恐領域的合作；在多邊組織層次，美國更善用艾德蒙組織、G8、APEC等組織展開跨國海事安全、反擴散安全、凍結恐怖主義的資金等行動。然而，相較於美國與多邊組織，亞太地區主要的關注焦點，則在於恐怖主義的深層成因。

此外，詹教授特別提到，反恐活動對企業而言並非全是負面衝擊，如促成偵測儀器的使用與開發，即是反恐活動帶來的商機。

有關台灣在亞太區域反恐行動中扮演資訊分享

角色，詹教授呼應李明教授的看法，認為亞太地區其他國家需要台灣協助提供反恐資訊，假如台灣是反恐的缺口，將不利於全球防衛。儘管台灣沒有法理主權，但事實主權是獨立且無可爭議的。最近兩岸的司法合作等協定，是擱置主權爭議的一種方式，未來台灣應在應多加入國際民航組織等相關多邊組織，填補全球防禦缺口。

#### ◎ 政治大學外交學系盧業中助理教授：恐怖主義與人類安全深切相關，但受主權問題掣肘

政大外交系盧業中助理教授對恐怖主義的關注焦點則放在人類安全，特別是貧窮與恐怖主義的關聯性。若一個社會存在劇烈的不平等與貧窮問題，通常容易成為恐怖主義興起的溫床。1990年代開始，人類安全、恐怖主義與人類發展產生聯結；2003年起，APEC領袖宣言正式將恐怖主義與人類安全的議題掛勾，自此恐怖主義開始不斷出現在每年的領袖與部長宣言當中。

目前國際社會雖然對於人類安全問題不乏探討，但是從1990年代起，「保護之責任」(The Responsibility To Protect)觀念興起，在區域安全層次上，委任國家保護人民已成為趨勢，但卻因國家主權不容侵犯之原則，而遲遲無法擴及人權（human right）防衛之範疇。基於此，亞太區域在反恐議題的國際合作，即因主權觀念的牢不可破，以及區域大國的各自考量，而阻擋議題與合作深化的可能性。

### ● 場次二：全球經濟局勢與亞太經貿合作

#### ◎ 政治大學國際事務學院鄧中堅院長：經濟問題對國際國內皆影響深遠

政大國務院鄧中堅院長，在本場次開宗明義，指出2008年金融海嘯發生之後，全球經濟安全成為當前的重要議題，而兩岸關係的發展也一再強調「先經後政」。台灣的經濟向來受到國際經濟深刻





外交部國組司APEC小組  
張謙彥組長



政大金融系陳威光教授

的影響，而前不久結束的APEC領袖高峰會會後共同聲明中，領袖們也一再強調亞太地區經濟整合、合作的願景與發展方向，尤其是聲明中提到的亞太自由貿易區（FTAAP），料將是未來我國進一步參與亞太區域經濟整合的重要跳板。

#### ◎ 經濟部徐純芳參事：台灣需要總體經濟發展策略，與全球相結合

首先，經濟部徐純芳參事從WTO的發展切入，與大家分享多年來參與國際經貿事務談判的經驗。徐參事表示，WTO的成立營造出全球化的趨勢，使各國有機會在自由貿易的環境下，各展其才。我國於2001年正式加入WTO，得以參與國際經貿體系。近年來，WTO因成員越來越多、決策無法快速形成，導致目前杜哈回合的進展障礙。在此情況下，各國開始洽簽雙邊或區域的自由貿易協定，而亞太地區則成為區域貿易協定的中心。

亞太地區人口眾多，且有中國大陸這個「世界工廠」存在，在全球經貿佔有舉足輕重的地位。雖然近來中國的生產比較利益優勢不再，正在規劃轉型為世界市場，加上多邊貿易體系已產生質變，使得自由化的發展趨勢有其隱憂，進而引導古典的自由化定義隨著全球經濟情勢轉變，成為有條件的自由化發展。現階段自由化包括包容性成長、永續成長等條件，逐漸回歸到管理貿易的作為，所關切的議題也擴張至環境、文化、勞工等層面。一般認為，若WTO杜哈回合不繼續發展且早日達成決議，將可能促使區域或雙邊FTA盛行，不利於全球經濟的發展。

亞太國家為數眾多且自成區域發展的區塊態勢，目前可分為以東協、中國及TPP為核心的三大自由貿易區，而其中避免不了大國間的經濟角力。今年的APEC年會中，FTAAP向前推進了一大步，而ECFA也給台灣非常好的機會，台灣需要一套讓台灣經濟與全球相結合的總體經濟發展的策略，走出一條屬於台灣的康莊大道。

#### ◎ 外交部國際組織司APEC小組張謙彥組長：2010年APEC進展多

外交部國際組織司APEC小組張謙彥組長則在會議中說明今年APEC年會的進展。今年APEC領袖會議提出一份多年期的成長策略，也針對人類安全議題進行討論，除此之外，是「區域經濟整合」是最重要且最受矚目的議題。此一議題自2009年新加坡年會時便受到關注，且延續至今年的日本與明年的美國年會時討論。

截至目前為止，亞太地區共有一百多個FTA，而APEC成員所簽訂的FTA也超過60個，這樣的情境將造成「義大利麵碗效應」。對此，APEC領袖會議發表了「邁向FTAAP的路徑」宣言，宣示APEC將於未來實現FTAAP的目標，而APEC則在其中扮演培育者的角色。

今年度的領袖宣言中，APEC也提出了「社群」的概念，希望達成經濟高度整合、高成長與高度安全的目標。我國對於APEC的參與一向非常重視，一整年來，我國在APEC中提出多項的計畫與倡議，也希望能透過APEC的參與，協助APEC會員體的發展與區域的繁榮。

#### ◎ 政治大學金融學系陳威光教授：黑天鵝效應與全球系統風險

政大金融系陳威光教授則介紹全球金融危機的情勢。陳教授指出全球經濟發展可以歸類為兩大風險，一為黑天鵝效應，一為全球系統風險。「黑天鵝效應」係指看似極不可能發生，但卻發生且衝擊非常大的事件。例如：2007年次貸危機、1997年金融危機、1987年全球股票大崩盤等「超級黑天鵝」事件。此外，近20年來也不時出現1992年歐洲貨幣危機、1994年歐美債市崩盤、1998年俄羅斯債券危機、2000年網路泡沫、2001年911攻擊事件等「大黑天鵝」事件。

「全球系統風險」的定義為：某公司或市場發生危機，可能擴散至金融體系其他部分，甚至對全球其他金融體系造成危機。例如：2008年金融海嘯造成各國股市下跌均達到40%~58%，上海證指數下跌幅度甚至高達69%。陳教授認為，為因應全球金融危機情形，各國應強化金融監理合作。

#### ◎ 政治大學國際經營與貿易學系陳坤銘教授：WTO規則侷限各國貿易對抗衝突

政大國貿系陳坤銘教授則從經濟貿易數據分析，探討全球經濟局勢發展現狀。陳教授指出，因為金融海嘯的影響，各國貿易巨幅下跌，2008年全球平均GDP下降至1.7%，2009年開始回升，但截至2010年第三季為止，仍尚未回到2008年的高峰。針對全球各國貿易政策，陳教授統計1995

年至2010年各國於貿易WTO所採用的貿易措施執行情況，發現反傾銷案件至2010年大幅下降至69件，平衡稅案件為3件，防衛措施為18件。分析貿易措施案件下降的原因，陳教授認為是因為WTO的遊戲規則似乎侷限各國的貿易對抗與衝突。

### ◎ 政治大學外交學系劉德海教授：推動FTA最積極者即為贏家

最後，政治大學外交系劉德海教授綜合分析全球與亞太區域的發展趨勢。劉教授指出影響國際發展的五大特徵，包括：國際關係經貿化、世界經濟區塊化、中國崛起、中美競合，以及南北經濟競合關係。他並提出亞太地區的三大特徵：政經關係愈形複雜、亞洲經濟整合加速、推動FTA最積極者即為贏家。

劉教授亦分析我國的因應之道，認為韓國已與歐盟及美國簽訂FTA，中韓若加速簽訂FTA，將會重創台灣。我國應以ECFA為基礎，加速兩岸FTA的談判進程。此外，我國應思考台、日、中三方分別洽簽FTA的可能策略。依中國的政策，台灣的洽簽對象應以中國已簽署的為主，因此，從我國的經



政大國貿系陳坤銘教授



政大外交系劉德海教授

貿利益分析，我國應力促日本與中國洽簽FTA，台灣便有機會與日本簽署。

對於TPP的發展，劉教授認為中國已取得亞太政經局勢絕對優勢的發展主導權，而美國歐巴馬總統目前仍沒有貿易談判授權，再加上美國內部保護主義意識上升，因此TPP的發展仍有其隱憂。

（本文作者均為台經院國際處助理研究員）

## 亞太 展望

# 「2011亞太區域情勢前瞻」圓桌論壇 —東海大學政治學系

■ 黃暖婷

鑑於近來亞太地區政經重大事件頻傳，太平洋經濟合作理事會中華民國委員會（CTPECC）特別與東海大學政治學系合辦「亞太區域情勢前瞻」圓桌論壇，邀集知名專家學者，共同探討區域政經環境發展的重要議題與最新趨勢，以充分瞭解各界的觀點，針對我國未來在亞太區域內的發展方向與因應之道，提出建言。

### ● 亞太區域局勢變化多端，美國因素與中國崛起是為關鍵

CTPECC副董事長暨台灣經濟研究院院長洪德生，在本場次開始即指出，由於近來國際政經局勢變化多端，故本系列論壇特別選在東協、G20與APEC等三大高峰會結束後舉行，希望能多多與各方學者專家交換意見。

金融海嘯之後，美國亟欲振興經濟。面對中美兩方貿易失衡，以及國內的雙赤字問題，美國不斷施壓，不僅推出QE2的量化寬鬆政策，也希望人民幣能夠升值。在因應亞太局勢方面，歐巴馬總統與

先前小布希政府「重歐輕亞、單邊主義」不同，積極運作加入東亞高峰會與TPP，多邊動作頻頻，以實現其所宣示的「太平洋的總統」目標。

在區域安全現勢上，近來南北韓的問題影響到區域的穩定與安全，美國以其全球領導的角色，連日與南韓、日本進行軍事演習，希望能嚇阻北韓的軍事活動，同時中國、俄羅斯則希望回歸到六方會談，以協商和對話的方式，緩和東北亞的緊張局勢。此外還加上中日台之間的釣魚台問題、中國與東南亞國家的南海問題，在在都影響區域的繁榮與發展。

東海大學社會科學院傅恆德院長也回應洪副董事長的意見，認為金融海嘯之後，中國大陸在國際社會上勢必更加舉足輕重，而此次南北韓的對峙和衝突也必然對地區內的穩定安全有所衝擊，但是將來有何影響尚待觀察。因此若討論東亞、東南亞與太平洋地區的發展，「美國」與「中國崛起後的趨勢與發展」無疑是兩大關鍵因素，也是這場會議的題旨之所在；如果透過此一會議，讓產官學界廣泛



交換意見，發表對現勢的看法，並對將來做出前瞻性的展望，做出具體的建議並得以落實，必可對區域的穩定和平有所貢獻。

## ● 由經濟面向看美國的經濟政策轉變與台灣的FTA之路

中央研究院胡勝正院士由11月的美國期中選舉談起，分析歐巴馬政府的經濟政策。胡院士認為歐巴馬總統推動全民健保與金融改革，讓失業民眾能以合理的價格得到保險，可說貢獻卓著，然而振興經濟績效不佳，也種下了期中選舉失利的原因。

期中選舉之前，歐巴馬政府主要透過提昇景氣、促進內需的短期政策推動經濟復甦，但因為這些短期政策未能促進就業，使消費者信心不足，又有鑑於美國、歐洲復甦緩慢，亞洲復甦迅速，所以大選後的經濟復甦政策遂轉向以促進出口為主，歐巴馬總統並在亞洲行之前宣布「五年內加速出口」。亞洲與美國之間的貿易摩擦在此背景之下勢難避免，而美國也認為貿易必須重新取得平衡，希望貿易順差多的國家多多促進內需，幫助經濟成長緩慢的國家能夠貿易逆差。

這樣的政策考量包含著「陰謀」與「陽謀」兩面。陰謀的部分在於QE2，美國希望藉量化寬鬆政策製造熱錢，把熱錢往經濟復甦迅速的亞洲推；熱錢到亞洲來，不是造成亞洲各國貨幣升值，就是會使得各國貨幣供給量大幅增加，產生通貨膨脹，亞洲的對美順差也就因此減少。但是熱錢也會使泡沫風險增加，所以實際上美國在QE2之後，利率不降反升。

陽謀則是美國聯準會主席柏南奇要求系統性重要而且持續貿易順差的國家考量經濟復甦緩慢國家的處境，修正其出口導向政策，而美國眾議院也訂定法案，要對操縱貨幣國家的出口品課以「公平關稅」，財長蓋特納則希望這些國家把經常帳順差控制在GDP的4%之內。

相對於美國的上述動作，目前台灣的經常帳順差佔GDP的比例上升至8.63%（中國是5.96%），在匯率方面則由於台幣升值幅度相對少，所以若以基於一籃子貨幣計算的實質匯率觀之，台幣的實質匯率呈現下降的趨勢。至於人民幣該升值多少，胡院士認為，由於人民幣潛藏著超額儲蓄的問題，在社會福利制度缺乏、人民買房需要的狀況下，



CTPECC 洪德生 副董事長



東海大學社會科學院傅恆德院長



中央研究院胡勝正院士

人民幣無論升值多少，都無法光靠升值解決貿易失衡的問題。尤其中國現在面臨通貨膨脹、股市房市泡沫，以及所得分配不均的問題，就其本身利益來看，雖然人民幣的確有升值的空間，但是中國大陸政府能接受人民幣升值的幅度應該不會太大。

此外，美國也積極表態進入亞洲，藉由「重新發現TPP」，積極加入並且指導TPP擴張，另起爐灶與中國指導的ASEAN+N對抗。胡院士認為TPP與ASEAN+N當然會有所摩擦，但是未來這兩股勢力最終應該還是會整合並推進亞太自由貿易區（FTAAP）的達成。因此，胡院士建議台灣應該積極利用ECFA，在TPP與ASEAN+N的矛盾中尋找與美方洽簽自由貿易協定，以及參與區域整合的機會，然而國內是否願意對美大幅開放農業，以及各部門的開放程度，便成為我方最應事先進行內部意見整合的問題。

## ● 後美國時代，台灣在美中之間應有的策略建構

東海大學通識教育中心潘兆民副教授呼應胡院士善用「政策工具」的看法，認為目前台灣的問題在於常常搞混「困境」、「政策問題」與「政策工具」，既然困境無法解決，那麼台灣應該利用自身現有的地位，在制定外交政策的過程中尋找政策工具，做為切入點與嗣後外交政策運作的方式。

潘教授認為現在的問題應該是「如何面對金融海嘯與外交政策輸出失敗下的『後美國時代』」：美國的大國外交向來遵循「民主自由」的意識型態，向外輸出其發展模式，但是目前「民主加市場」的「華盛頓共識」卻得不到亞非拉國家的認同。最近美國學者奈伊提出「威權政治加市場經濟」的「北京共識」正逐漸形成，而這套模式也在最近於天津舉行的世界經濟學家高峰會中，受到許多亞非拉國家的青睞，「北京共識」與「華盛頓共識」的競逐不言可喻。

同時，中國大陸正在多管齊下的進行區域經濟整合，但是其他周邊國家也對中國大陸有一定的不



信任，所以現在的和平是不信任下所建構出的「冷和平」，周邊國家在從中國大陸獲得好處的同時，也希望對中國大陸有所制衡。因此美國近來積極與中國大陸周邊的國家進行交往，採取「聯合制華」的策略。



東海大學通識教育中心潘兆民副教授



東海大學政治系楊三億助理教授



外交部國組司APEC小組張謙彥組長

在兩岸簽定ECFA之後，台灣忽然受到

了美中日的關注。潘教授認為既然中國大陸、美國和周邊國家都在玩兩手策略，台灣也應該有自己的兩手策略，「向中間靠」，利用「何處是台灣可接受兩岸關係的政策底限」、「美國能接受兩岸關係的政策底限」、「我國是否能向中國買武器」等政策工具，測試美中雙方的底限，做為我國操作政策槓桿的參考因素。

## ● 兩岸簽訂ECFA對美中台三方造成的影響

東海大學政治系楊三億助理教授聚焦於「兩岸簽訂ECFA對美中台三方造成的影響」，從戰略三角的角度，分析ECFA時代美中台三方可能的互動。楊助教授認為ECFA的影響相當深遠：美國向來支持兩岸關係的穩定和平，所以認為ECFA簽訂具有正面積極的效果，也抱持肯定的態度，然而美國也憂心ECFA簽定後，台灣對美國的兩岸關係資訊提供未能即時全面有效率，所以進一步美國也擔心ECFA是否會造成路徑依賴，影響台灣外交政策制定習慣的形成，以及政策範圍框架的影響。

對於台灣來說，正面影響誠如胡院士與潘副教授的闡述，而若簽定ECFA之後，台灣無法在自由貿易協定洽簽上有所突破，則可能會造成某程度經濟高度依賴中國大陸的問題。

對於中國大陸來說，ECFA的簽訂是兩岸互信與政治合作的開端，此外目前中共正在推動海西經濟區，諸如「給台商國民待遇」、「發展與台灣專長所相似的產業」等海西經濟區發展策略，都可能做為ECFA之下，兩岸深化整合的重要根基。但是就目前的交往來看，兩岸相處還在蜜月期；之後互動緊密下所帶來的競爭、衝突應該如何解決，也是中國大陸所必須要注意的問題。

如果以「戰略三角」的概念進一步分析，楊教授認為：目前美國官方對於美中台三邊持「美中台三邊應該穩定互動」的看法，「台一中」最緊張的這邊有所紓解，令美國人感到滿意；然而「美一

中」與「美一台」的互動如何更加穩定深入，是美國要面對的問題。就台灣而言，ECFA簽訂後，台灣可能在實質議題談判上面臨內部反彈所產生的壓力，以及台灣與中國大陸的交往應該到何限度，才不會在美台與美中間失衡，是未來政府必須要思考的。對於中國大陸來說，它當然希望「台一中」關係的發展能遠優於「美一台」關係，然而在這個過程中，中國大陸是否願意對台灣提出更多的誘因，值得商榷。

## ● 由美國的亞太戰略，看美國與亞太主要國家的互動及台灣的因應之道

外交部國組司APEC小組張謙彥組長則論及美國與亞太主要國家如何互動，由美國的亞太戰略談台灣的因應之道。張組長認為歐巴馬政府的美國亞太戰略與貿易政策從模糊到明確，揚棄了布希政府的單邊主義，以「雙邊與多邊並行」的雙軌模式，進行戰略安全上的布局，強調美國與亞太重要國家的戰略夥伴關係，但是另一方面，美國也同時與中國大陸維持經濟與國防上「二加二」的對話。

歐巴馬今年年初提到，「對外出口」是他施政的重要方向，也曾提出目標，希望2013年前美國赤字能減半，2015年前要使美國出口倍增，並增加兩百萬個工作機會，而亞太地區（尤其是東亞）不僅對全球經濟復甦所能提供的能量甚大，也將會提供美國經濟復甦最重要的動能。張組長根據個人實際參與APEC會議的觀察，認為在亞太經貿整合方面，由於中國崛起並深入區域整合之後，美國擔心自己在亞太被邊緣化，所以積極參與諸如東亞高峰會、APEC等多邊機制，並慢慢將它國際貿易的規則，納入與亞太各國的經貿關係中，尤其是人類安全議題所衍生出的種種經貿安全問題，更是美國主要推動的議題之一。

總結美國的亞太政策，歐巴馬強調亞太區域的崛起與重要性，而且美國與亞太地區的安全與繁榮密不可分，經貿關係的密切前所未見，未來也將繼



東海大學政治系宋興洲主任



東海大學政治系高少凡副教授



東海大學政治系王啓明助理教授



中興大學國際政治所  
廖舜右助理教授

續成長。因此在策略上，美國希望促進雙邊經濟均衡與永續發展，追求雙贏，積極推動貿易自由化與便捷化，而歐巴馬也藉著參與G20高峰會的機會，與印尼、韓國都在自由貿易協定上取得進展，並進一步深化與的經貿關係。在多邊自由貿易協定上，鑑於美國對亞洲的出口值雖然成長，但市佔率卻降低，所以美國積極推動相當高標準且範圍廣泛的TPP，希望能透過此一平台，促進亞太區域整合。

「個人的力量有如一滴水；群體的力量加起來卻如汪洋大海」，美國希望能與亞太地區國家攜手共同創造雙贏共榮的局面，並誓言將繼續在亞太地區扮演領導性的角色。

張組長也表示，在亞太經貿外交政策上，我國向來重視APEC的參與，也在今年九月十二日ECFA正式生效後，將ECFA當做與亞太地區經貿接軌，與我國在亞太地區重要貿易夥伴增進經貿關係的重要敲門磚，如「台星經濟夥伴關係（ASTEP）」的實質談判便正在積極進行中。TPP則是另一個焦點：在2012年許多亞太國家都將舉行大選的前提下，若WTO杜哈回合若無法在明年獲致結論，再有進展的機會便不甚樂觀，而受到今年APEC領袖會後宣言認可，承認是達成FTAAP的途徑之一的TPP，便將成為亞太經貿整合的另一個關鍵。

根據TPP第二十條第六款「向各APEC會員體開放」的精神，我方有名正言順藉TPP參與亞太經貿整合的機會。然而參與TPP的同時，在區域政治上，台灣必須參考自身在美國亞太整體大戰略中的角色，以及中國大陸的態度，衡量兩岸、美中日、美日的互動，但目前美國與中國大陸都尚未就此明確表態。此外，TPP是一個涵蓋廣泛的自由貿易協定，現在參與的九個國家也都有相當豐富的自由貿易協定談判參與經驗，目前也正在研擬新的條文，討論市場進入途徑，以及既有雙邊自由貿易協定與TPP間的連結等問題。因此，台灣在表達參與TPP的意願之餘，需要在實質議題上與政治意願上，儘快進行全面性的研究與準備，權衡各產業部門的利

害關係與讓步尺度，並且進行國內的產業結構改革，以免遭逢邊緣化的危機。

## ●亞太區域的架構與建構，以及台灣應可扮演的角色

在主持人東海大學政治系宋興洲主任的引言之後，東海大學政治系高少凡副教授以「架構」的角度，從亞太國際結構之下，大國之間的互動與彼此的戰略利益切入，認為如果亞太地區的互動是一場遊戲，那麼美國仍然在結構上的龍頭位置，強調維持現狀。面對目前推動亞太地區改變的驅動者－中國大陸，東協與韓國在區域互動上猶豫不決，日本在政權頻頻輪替下也不知何去何從，原來態度不明朗的美國，則在今年10月28日，希拉蕊在夏威夷演說中提到「前進佈局外交（forward-deployed diplomacy）」之後，顯示美國似將使用其軍事力量，努力保持現狀。

從亞洲角度看來，過去十年，東南亞、東北亞都跟隨著美國霸權，但是現在東北亞明顯的構成「軍事鐵三角」聯盟，不可小視；東協則表態不在美中之間選邊站，也希望美國能在亞太區域內，成為「負責任的一份子（a responsible stakeholder）」，不要只顧維持自己的霸權地位。

在美國的霸權領導雖然仍有實力，但不夠穩定的前提下，亞洲人問美國：目前美國的領導地位能撐多久？維持霸權的能力有多少？所以高教授對於目前希拉蕊的作風感到憂心，更發現亞洲以中國大陸為首的秩序正逐漸形成。未來台灣必須繼續以ECFA尋找利基，「摸著石頭過河」，跟著區域內的霸權秩序，在與中國大陸的緊密關係上求生存。

東海大學政治系王啓明助理教授由「社會學習論」的角度，從「智慧成長」、「永續成長」、「包容性成長」三個方向著手，以歐盟的發展回首亞太，認為台灣似乎可以從永續發展中連結到很多議題上，在區域內扮演提出政策倡議性聯盟架構的角色。





台經院國際處吳福成副處長

CTPECC邱達生副秘書長

中興大學國際政治研究所廖舜右助理教授則以「結構現實主義」闡述亞太區域情勢的演變。2000年至2009年，亞太的高階政治與低階政治都處於合作階段，至2010年，釣魚台與南北韓事件，以及TPP與ASEAN+N背後隱含的美中對抗，都使得亞太地區未來在高階與低階政治上都會有所衝突。

在政策建議方面，過去台灣洽簽的自由貿易協定與新近有所發展的經貿關係，不是政治因素為大，就是與會造成障礙的關鍵產業部門無關，所以TPP將會是台灣真實的挑戰。台灣選擇加入某個自由貿易協定的同時，也在選擇自己的盟邦，談判速度與動能皆強，且明年美國打算強力推動的TPP，情勢必然會很快就明朗。廖教授認為台灣沒能力玩雙重賽局，所以要往東靠還是往西靠，必須要有所決斷。

台經院國際處吳福成副處長回顧了過去一年來的區域發展，並延伸展望至2012年：2012年將是亞太地區變數很大的年代，以中國大陸來說，胡政權要退位，習近平要上台，十二五規劃要改善改革開放後的弊端，加上ECFA的實施，恐怕不是可以用單一面向的理論可以見證。其次，俄羅斯即將加入WTO，又要在2012年舉辦APEC高峰會，還要面對內部政權領導人路線之爭的問題。再者，印尼要舉辦2013年的APEC年會，東帝汶又要加入東協，象徵東協之間的大團結，有助於東協邁向2015年的共同體。

此外，美國歐巴馬政權面臨不穩定，南韓李明博政權在韓美自由貿易協定下面臨親美或親中的矛盾，未來也可能有內部政權不穩定的問題。加上2012年是金日成冥誕一百週年，北韓宣示要擠入強國之列，同時又有南韓的總統大選，朝鮮半島未來變數甚多。

隨著各國行動規範的準法律化，「南海問題」引發衝突可能性慢慢降低，未來最可能發生衝突的地區，是東北亞。當日本在軍事戰略上以中國大陸為

假想敵，若美日安保同盟宣言又明顯針對中國大陸，可能會引起中國相當大的反彈。另外，儘管在政治、軍事、安全上的「美日韓統一戰線」形成，但是在經濟、市場、利益上，日韓反而在與中國大陸結盟。2012年，日中韓自由貿易協定將開始談判，韓國甚至要提早在明年啟動韓中自由貿易協定談判，這種既聯合又競爭的狀況，非常值得注意。

近來的觀察顯示，美國在東亞地區已經在包圍中國大陸，但是中國大陸也不是省油的燈，向菲律賓突破（如菲律賓響應中國大陸，不去參加諾貝爾和平獎頒獎典禮，也向中國買武器），也向泰國突破（如中泰聯合軍事演習），加上中國大陸與緬甸石油天然氣與鐵公路的連線，顯然整個東亞局勢有相當的競爭。

## ● 未來全球經濟發展的展望

CTPECC邱達生副秘書長則從今年北京的PAFTAD國際研討會，圍繞在美國應該加強其領導力（leadership）開始談起，認為2008年的金融海嘯提昇了中國的國際地位，但是目前中國大陸並不想擔任全球性的霸權，做為ASEAN+的領導倒是比較有可能。最近中國大陸雖然面臨經濟過熱的問題，但是核心通膨並未急遽惡化。

回頭看美國，邱副秘書長認為捲起2008年金融海嘯的房貸泡沫與2000年的網路泡沫之間有連動性，而美國的經濟問題也對世界各國產生連動的影響。目前美國以「一手貨幣政策，一手財政政策」撐住搖搖欲墜的經濟天花板，如果天花板塌下來的時候，應該怎麼辦呢？目前美國的財政政策已經用到了底，加上歐巴馬輸掉今年11月的期中選舉，未來兩年內，如何解決美國的失業與赤字問題，將是歐巴馬政府最重要的考量，而他最近與共和黨協商的目的，也在於在財政政策上繼續獲得支撐。因此邱副秘書長預測QE3不太可能實行，而QE2的規模也可能會縮小。

日本最近幾年的經濟表現，在先進國家中表現非常不好，起因是1986年的廣場協議，強迫日圓大幅升值。目前日本的經濟結構還是以外貿為導向，通貨緊縮可能還會持續五至六年。歐洲國家目前是在謹慎採行貨幣政策，「自己把一隻手綁起來」的狀況，但是絕大多數國家的狀況也都不好。

展望明年的經濟發展，邱副秘書長認為會在先前GDP基期過低，以致成長率不會太高的狀況下穩定復甦，美元中長期將持續走貶，各國也會持續強化內需。至於第二次的經濟危機是否會發生，邱副秘書長則引用泰德利差、採購經理人指數與領先指標，認為發生的可能性很低。

（本文作者為台經院國際處助理研究員）



# 由切爾基佐夫斯基市場關閉事件 看俄中貿易的潛在問題

■ 蘇武

最近中日釣魚台衝突中，美國明顯支持日本，但由俄總統梅德維傑夫的適時造訪「南千島群島」（按：日本稱之為「北方四島」），亦可看出莫斯科在此問題上是站在北京的一邊，難怪近年中國大陸領導人迭再表示：「俄中關係之友好，是近三十年來所少見。」不過儘管如此，也有不少專家卻認為「近年俄中政治關係良好，但雙方在經貿關係的發展上仍嫌不足；雖則兩國高層往來密切，但在民間接觸上仍有加強的空間。」俄中貿易總額僅達500億美元，無法與美、日超過千億美元的貿易額相比，且俄中在能源供應、金融貸款、科技合作、智慧產權等領域的合作上，仍有許多矛盾存在，特別是2009年6月29日俄政府突然下令關閉莫斯科切爾基佐夫斯基市場事件，造成許多華商巨大損失。儘管俄中兩國政府已進行交涉並採取若干補救措施，但對兩國經貿關係發展的深遠影響，非常值得注意。

## ● 大市場問題的由來

位於莫斯科東部的切爾基佐夫斯基大市場，原係莫斯科體育學院之用地，後為亞塞拜然商人伊斯梅洛夫所承租，蘇聯解體後逐漸發展成為莫斯科，甚至全俄最大的批發市場。在該市場的主要經營者多半為中國人、越南人、亞塞拜然和中亞的各國移民。根據俄羅斯中國總商會的估計，在切爾基佐夫斯基市場從事貿易的華商大約有6萬左右，可說是俄羅斯甚至全歐最大的中國商品集散地。由於該市場靠近伊茲邁洛沃地區，所以莫斯科的華人取其中文諧音稱其為「一隻螞蟻」市場而不名。長期以來由於此地龍蛇混雜，乏人管理，逐漸成為非法移民打工、作姦犯科的溫床，更由於人潮洶湧、環境髒亂、衛生條件不足，而成為莫斯科治安和衛生管理上的死角。儘管莫斯科市民在這個市場上可以買到各種廉價的東方食品和衣物，但並不為附近居民所歡迎。特別是多年來華商進行「灰色清關」的走私漏稅行為，早已引起俄政府的注意，也是俄政府一直想關閉它的主要原因之一。

## ● 「灰色清關」的取締

俄羅斯政府早在2001年便有關閉切爾基佐夫斯基大市場之意，但由於該市場負責人伊斯梅洛夫與莫斯科市政府關係密切，以致每次困擾均能「大事化小、小事化無」。至於俄聯邦政府此次行動之所以能順利推行，根據莫斯科國立大學亞非學院副院長高念甫之說法，這主要是由於2009年俄羅斯經

濟受到全球經濟危機之影響，以致俄政府決定務必將切爾基佐夫斯基市場問題予以徹底解決。此外，也可能是由於俄羅斯聯邦當局準備對莫斯科市長魯斯科夫有所行動，因為魯氏一向與伊斯梅洛夫過從密切，這可由魯氏最近去職失勢有關。不過中國社科院東歐中亞研究所戰略研究室主任吳大輝則認為，俄政府的取締行動主要是出於幾方面之考慮。第一、在金融危機背景下，俄政府要保護本國的輕紡織工業。第二、這是俄政府在新形勢下，打擊金融寡頭的一個開端。第三、也可能是俄政府為加速加入WTO的步伐，而採取整頓海關的法律行為。

為加強對批發市場之管理並整頓逃漏稅行為，梅德維傑夫總統於2009年初批准所謂「反腐敗法」，並親自主持「聯邦反腐敗委員會」之成立，統籌政府各種反腐敗行動。7月20日梅氏更批准零售市場和勞動法修正案，規定莫斯科和聖彼得堡兩個直轄市，以及人口超過50萬的聯邦主體首府或行政中心城市的零售市場、市集，均必須遷移到現代化的大型商場內營業。2008年7月9日普丁總統在聯邦邊防委員會議上也表示，俄海關總署正積極規劃，加強對邊境地區海關的監管以期徹底杜絕「灰色清關」的管道。普丁總理一再斥責「灰色清關」的弊病，充分顯示俄政府整飭貪腐、打擊「灰色清關」的決心。12月4日普丁更明白指出，在此次關閉最大的華商市場後，俄羅斯的紡織品生產量增加近3%，僅褲子產量便增加16%，西服增加13%，這些都是關閉切爾基佐夫斯基市場的具體成效。

## ● 池魚之殃的華商

然而「灰色清關」的出現，有其時代和歷史背景。在上個世紀90年代初，蘇聯解體後，俄羅斯消費市場商品極度短缺，因此不得不從國外大量進口，因而在俄羅斯消費市場出現大批中國生產的廉價、劣質和仿冒商品，同時大批的中國單幫客，即所謂的「倒爺」也應運而生。由於俄羅斯的海關手續繁瑣、法令紊亂，為鼓勵進口，俄聯邦海關委員會乃默認一些背景複雜的清關公司，為中國貨主代辦各國報關業務，並協助打通關節，但是這些清關公司多半採取一些不法手段通關報稅，不僅以多報少，甚至隱瞞不報，而且很少向業主提供單據而成為私貨，因而使業主無法得到法律保障。所以「灰色清關」不僅影響到企業和貨主的權益，更造成俄國政府稅收的大量流失，「灰色清關」便成為俄羅

斯對外貿易上的死角。

俄政府在2004年4月1日實施的新海關稅法中便明確規定，對任何「灰色清關」行為都將給予懲罰，輕者補繳稅金、沒收商品，重則追究刑責。但由於俄方執法不確，稅務機關受制於既得利益團體，因而無法清除「灰色清關」之現況。聯邦政府只得採取突擊方式查抄私貨、打擊逃漏稅，心存僥倖的中國商人自然成了最大的受害者。如1998年11月7日，俄稅警突擊莫斯科最大的商場，當場查獲大批違法商品。華商陳立鴻表示，光他個人便損失近百萬美元的商品。此後稅警三不五時便來查抄，2008年的一次查抄華商，竟扣留了600隻貨櫃，華商損失大約有21億美元之巨。其中僅浙江溫州商人的貨品就高達10億美元。由於查扣之日正巧是9月11日，所以此地華商均稱之為「九一一事件」。更因為華商多半透過清關公司，以非法手段通關，既無任何完稅證明，所以也得不到法律的保護，一旦遭到查扣也無法向俄方追討。

## ● 交涉與反應

2009年6月29日，俄國政府突然關閉切爾基佐夫斯基大市場之舉，在莫斯科華商界引起極大震撼，不僅是由於在該市場工作的華商超過6萬人，查扣的資金及貨品超過20億美元。此外更有超過4,500家大小企業與該市場有密切的貿易往來。因此，中國駐俄大使館立即與俄方交涉進行瞭解。此外，由中國商務部副部長高虎城所率領的代表團，亦於7月22至25日與俄政府有關單位進行多次會談後，在所謂俄中傳統友誼的大前提下，雙方達成共識，俄政府亦同意作妥善安排，同意將扣留的190名華商，在核對證件，對登記不實、非法工作者分別處以罰鍰後予以釋放。對於能提出完稅證明，並合乎俄政府衛生安全規定的貨物，也准由華商自行取回。俄媒體並一再放話表示俄方有意在莫斯科另興建商業中心，供華商經營使用，惟俄政府又否認此事，並表示反對在莫斯科有唐人街和中國城的情事出現。

儘管俄政府已同意華商前往領取遭查扣的商品，但由於很多商品均係經由「灰色清關」途徑進

口，既無完稅證明也不合法，所以華商根本不敢前往領取。中國駐俄貿易代表王春榮雖表示，目前大市場的華商正將商品轉移到其他商場，但由於9月28日莫斯科市政府宣佈禁止在各商場進行批發貿易，並阻止將批發貨物運往莫斯科其他商場，因此未來華商希望在莫斯科從事民間批發貿易恐怕將難以立足。況且自切爾基佐夫斯基大市場關閉以來，莫斯科各商業中心攤位價格暴漲，華商根本無力租賃。除難覓可靠經營攤位外，另一困擾華商的就是他們在俄的身份問題，因為從2009年8月起，俄政府規定華商的居留手續和工作許可證只能延期一年。換言之，在莫斯科已居住2年者，只能返國重新申請，使得最近因大量貨物積壓而無法及時返國的華商必須滯留等待。一名在莫斯科經營雜貨的華商滕先生表示：「身份是廣大華商所面臨的最大問題，如身份問題不解決，其他一切都免談。」目前在莫斯科的華商，經營基本上都屬於打游擊的方式，隨時得應付俄政府各部門的檢查。

## ● 結語

中國社會科學院東歐中亞研究所學者程亦軍等人認為，俄政府突然關閉切爾基佐夫斯基大市場，使華商蒙受巨大損失，此事對俄中貿易恐將產生負面影響。然而中國廠商以仿冒、不合衛生規定的劣質貨品大賺黑心錢，心存僥倖的華商甚至以「灰色清關」方式逃漏稅，難辭其咎，無怪乎12月4日普丁總理強調指出，關閉切爾基佐夫斯基市場是為了支持俄羅斯本國製造業，勢在必行。

有關在莫斯科建立「中國城」或「唐人街」之構想，現階段恐怕難以實行。2006年俄聯邦移民局長羅曼達諾夫斯基就明確表示，俄政府堅決禁止在境內有類似「中國城」的外國移民聚集區出現。而副局長帕斯塔夫寧更引述俄國學者之看法，認為倘俄羅斯的外國移民（特別是具有不同的文化背景和宗教信仰者）超過俄羅斯本國居民20%，將可能造成族群緊張，讓當地俄人感到不適。所以切爾基佐夫斯基市場的關閉，和未來莫斯科「中國城」之難產，恐怕都與俄人的心態及看法有關。

（作者為前資深外交人員）

## 意見箱

「中華民國太平洋企業論壇簡訊」係由太平洋經濟合作理事會中華民國委員會出版，為國內產官學所組成的非營利性區域經濟合作組織，對於本刊物內容有任何指教者，請逕洽本會編輯部執行編輯黃暖婷（分機544），更改收件資料請洽林金鳳小姐（分機529）。

連絡地址：台北市德惠街16-8號7樓  
連絡電話：(02) 2586-5000 分機 529、544  
傳真：(02) 2594-6528  
PECC 網址：<http://www.pecc.org>  
CTPECC網址：<http://www.ctpecc.org.tw/>

